



Сенат Универзитета у Крагујевцу, сагласно члану 64. ставови 7. и 11. и члану 65. став 2. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 76/2005, 100/2007 - аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/ 2014), а на основу члана 103. ставови 1. и 2. и члана 104. став 1. алинеја 18. а у вези са чланом 131. став 3. и став 4. Статута Универзитета у Крагујевцу (број II-01-95 од 30.03.2015. године – пречишћен текст), у вези са чланом 15. став 1. тачка 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст), на седници одржаној 27. јануара 2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I Одбија се као неоснован Приговор, заведен у Писарници Секретаријата Универзитета у Крагујевцу под бројем: I-01-2 дана 10.01.2022. године, који је поднео др Ђорђе Угриновић преко свог пуномоћника адвоката Новице Јовановића, из Крагујевца, изјављен на Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-888/25 од 10.11.2021. године.

II Ово Решење Сената је коначно.

III Ово решење доставити Факултету медицинских наука у Крагујевцу и подносиоцу Приговора.

Образложење

Правни основ за доношење овог акта је сагласан члану 64. ставови 7. и 11. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 76/2005, 100/2007 - аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/ 2014) којим је прописано да у звање ванредног професора може бити изабрано лице које поред услова из става 5. овог члана има и више научних радова од значаја за развој науке, односно уметности у ужој научној, односно уметничкој области објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама, оригинално стручно остварење (пројекат, студију, патент, оригинални метод, нову сорту и сл.), односно руковођење или учешће у научним пројектима, објављен уџбеник, монографију, практикум или збирку задатака за ужу научну, односно уметничку област за коју се бира и више радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима, као и да се ближи услови за избор у звање наставника утврђују се општим актом високошколске установе, у складу са препорукама Националног савета из члана 11. став 1. тачка 13) Закона о високом образовању. Чланом 65. став 2. Закона о високом образовању прописано је да универзитет врши избор у сва звања наставника, на предлог факултета, односно друге високошколске јединице, а академија струковних студија за наставнике у звању предавача и професора струковних студија, на предлог одговарајуће високошколске јединице академије струковних студија.

Правни основ за доношење овог акта је садржан у члану 103. ставови 1. и 2. Статута Универзитета у Крагујевцу (број II-01-95 од 30.03.2015. године – пречишћен текст) којим је прописано да Сенат пуноважно ради и одлучује ако седници присуствује више од половине његових чланова, да одлучује већином гласова од укупног броја чланова, члану 104. став 1. алинеја 18. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност Сената да одлучује по приговору кандидата на одлуку о избору у звање, а у вези са чланом 131. став 3. и став 4. Статута којим је уређено да кандидат који није изабран у одговарајуће звање наставника има право подношења приговора Сенату Универзитета у року од 15 дана, од дана пријема обавештења да није изабран и да је одлука Сената о избору у звање је коначна, а у вези са чланом 15. став 1. тачка 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст) којим је уређена надлежност већа да доноси одлуке о избору у звање доцента или ванредног професора.

Пресудом Управног суда – одељење у Крагујевцу, број: I-4 У 7497/18 од 27.09.2021. године, поништена је Одлука Сената Универзитета у Крагујевцу, број: III-01-134/15 од 22.02.2018. године, са разлога што тужени орган, Сенат, није поступио по примедбама суда изнетим у пресуди I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године. Наиме, у списима достављеним уз одговор на тужбу не налази се Приговор тужиоца по коме је одлучивао тужени орган, нити првостепена Одлука од 11.05.2016. године, о чијој законитости се одлучивало, и која је наведена у образложењу оспорене Одлуке, иако је Управни суд захтевом I-4 У 7497/18 од 28.05.2018. године тражио од туженог да достави све списе предмета у року од 15 дана, због чега Суд није могао правилно да оцени законитост Одлуке туженог органа. Такође, имајући у виду да је Одлуку донео Сенат Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 22.02.2018. године, као колегијални орган, а да у списима предмета које је тужени доставио суду нема Записника о већању и гласању, учињена је повреда правила поступка из члана 39. став 1. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу, број 103/13 од 27.01.2010. године. Осим наведеног, образложење оспорене Одлуке не садржи наводе ни оцену Приговора којим је Одлука првостепеног органа оспорена. Управни суд је, из наведених разлога, наложио да надлежни орган у поновном поступку отклони учињене повреде правила поступка и донесе ново Решење засновано на Закону, при чему је везан правним схватањем и примедбама Суда у погледу поступка на основу члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

Сенат Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Сенат), у поступку поновног одлучивања, као надлежни стручни и колегијални орган, у свему је поступио према налозима из Пресуде Управног суда – Одељење у Крагујевцу број: I-4 У 7497/18 од 27.09.2021. године, те је на седници одржаној 28.10.2021. године, донео је Решење, број: III-01-866/43, којим се усваја Приговор, примљен и заведен у Писарници Секретаријата Универзитета у Крагујевцу под бројем: III-01-506 дана 15.06.2016. године, који је поднео др Ђорђе Угриновић, преко пуномоћника Новице Јовановића, адвоката из Крагујевца изјављен на Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број: IV-03-340/22 од 11.05.2016. године.

Сенат је разматрајући наведени Приговор и предметну документацију у поступку избора у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, констатовао да је приликом доношења оспоравање Одлуке Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број: IV-03-340/22 од 11.05.2016. године, по расписаном Конкурсу за избор наставника звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија (27.05.2015. године), дошло до повреде поступка избора у звање наставника у делу погрешне примене материјално-правних прописа и општих аката Универзитета у Крагујевцу јер нису примењени прописи који су важили у време расписивања конкурса.

У складу са наведеним Сенат је Решењем, број: III-01-866/43 од 28.10.2021. године, поништио Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године. Истим Решењем је наложено Већу за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу да у поступку поновног одлучивања, сагласно правном схватању и примедбама Сената примени прописе и општа правна акта Универзитета која су била на снази у тренутку расписивања Конкурса за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија (27.05.2015. године).

Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Веће) је, поступајући у свему по налозима из Решења Сената, број III-01-866/43 од 28.10.2021. године, на седници одржаној 10.11.2021. године, у поступку поновног одлучивања по расписаном Конкурсу за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија (27.05.2015. године), разматрало комплетну документацију и донело Решење (IV-03-888/25) којим се ставом 1. Решења прихватају Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу број 01-4359/6-2 од 26.04.2016. године, а ставом 2. се не бира у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, др Ђорђе Угриновић, јер није испунио све услове за

избор у наведено звање прописане Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст).

Веће је у констатовало следеће:

- Да је Одлуком Декана Факултета медицинских наука у Крагујевцу, број 01-5511 од 27.05.2015. године, расписан конкурс за избор и заснивање радног односа у звању ванредни професор за ужу научну област Хирургија, који је објављен у листу „Послови“ 03.06.2015. године. У складу са чланом 127. став 3. и 4. Статута Универзитета у Крагујевцу (број II-01-95 од 30.03.2015. године - пречишћен текст) и чланом 11. став 1. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст), Стручно веће за медицинске науке је, на предлог Факултета медицинских наука у Крагујевцу, формирало Комисију за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс, у следећем саставу: проф. др Слободан Милисављевић, ванредни професор за ужу научну област Хирургија, Факултет медицинских наука у Крагујевцу; проф. др Јасна Јевђић, ванредни професор за ужу научну област Хирургија, Факултет медицинских наука у Крагујевцу и проф. др Невена Калезић, редовни професор за ужу научну област Хирургија, Медицински факултет у Београду, одлуком број: IV-03-343/6 од 23.06.2015. године;
- Да је Комисија за припрему извештаја по расписаном конкурс за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија сачинила Извештај у коме закључује да једини кандидат који се на конкурс пријавио, др Ђорђе Угриновић, ванредни професор, не испуњава све услове прописане Законом о високом образовању, Статутом Факултета медицинских наука у Крагујевцу и Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу;
- Да је надлежни орган Факултета медицинских наука у Крагујевцу доставио надлежним органима Универзитета у Крагујевцу наведени Извештај, дописом број 01-1873 од 01.03.2016. године, ради провере да ли је материјал упућен надлежном већу, као и провере техничке усаглашености документације и потпуности исте, у складу са чланом 18. став 3. Пословника о раду стручних већа који је важио у време спровођења конкурса;
- Да су надлежни органи Универзитета, у складу са наведеним чланом, став 6. Пословника о раду стручних већа, упутили допис Факултету медицинских наука, број IV-03-113/2 од 09.03.2016. године, да наведени материјал нема техничких недостатака и да се може упутити у даљу процедуру;
- Да је Извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија био на увиду јавности у периоду од 09.03.2016. до 08.04.2016. године. У току трајања увида јавности није било приговора на наведени извештај, о чему је обавештен Факултет медицинских наука, дописом број IV-03-113/3 од 18.04.2016. године;
- Да је Наставно-научно веће Факултета медицинских наука у Крагујевцу, на седници одржаној 26.04.2016. године, донело Одлуку број 01-4359/6-2 о усвајању Извештаја Комисије сачињеном по основу расписаног конкурса за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, у коме у одељку IX Извештаја закључује да пријављени кандидат не испуњава све услове за поновни избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија;
- Да је Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 04.05.2016. године заузела Став, број: IV-06-318/5, којим је утврдила да је материјал који се односи на избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, који је упутио Факултет медицинских наука у Крагујевцу, упућен Већу меродавном за одлучивање, односно Већу за медицинске науке. Комисија за претходна питања је установила да је протекао општи рок од 6. месеци, утврђен чланом 124.к став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу, односно да је протекло више од једанаест месеци од датума објављивања конкурса, као и да члан Комисије

за припрему Извештаја који није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу није потписао Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, нити је доставио издвојено мишљење, односно, није доставио ни на који начин разлоге због којих не жели да потпише Извештај;

- Да је Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 11.05.2016. године, ценећи све наведене чињенице од значаја за избор у звање по наведеном конкурс, донело Одлуку број IV-03-340/22 којом је утврђено да кандидат није испунио све услове за избор у наведено звање прописане Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст), као и да је протекао општи рок утврђен Статутом Универзитета у Крагујевцу;
- Да је проф. др Ђорђе Угриновић је поднео Приговор (број III-01-506 од 15.06.2016. године) Сенату Универзитета у Крагујевцу, на Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године;
- Да је Сенат Универзитета у Крагујевцу је, на седници одржаној 22.02.2018. године, донео Одлуку број III-01-134/15, којом се одбија као неоснован Приговор др Ђорђа Угриновића на Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године.

Поступајући у свему по налозима из Решења Сената, број III-01-866/43 од 28.10.2021. године, Веће је недвосмислено утврдило да др Ђорђе Угриновић, не испуњава услове за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, прописане чланом 9. Б (ПОЉЕ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА) Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу јер нема:

- Кумулативни импакт фактор свих публикација не сме бити мањи од 7, при чему у бар два рада кандидат мора бити први, последњи или кореспондирајући аутор или два рада категорије M22 или M21 у којима је први или последњи или кореспондирајући аутор,
- Менторство у најмање две докторске дисертације од којих бар једна мора бити одбрањена,
- Минималан број поена (коефицијент научне компетенције) за избор је 5 поена, остварених на основу објављених научних радова или ревија у часописима са SCI листе.
- Први или главни аутор најмање у два рада са SCI листе, категорије M21, M22 или M23.

Универзитету у Крагујевцу за Сенат Универзитета у Крагујевцу је достављен Приговор заведен у Писарници Секретаријата Универзитета у Крагујевцу под бројем: I-01-2 дана 10.01.2022. године, који је поднео др Ђорђе Угриновић преко свог пуномоћника адвоката Новице Јовановића, из Крагујевца, изјављен на „Одлуку“ Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-888/25 од 10.11.2021. године.

Сенат је разматрао наведени Приговор, број: I-01-2 од 10.01.2022. године, као и комплетну предметну документацију у поступку избора у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, и утврдио да је Веће за медицинске науке приликом доношења оспораваног Решења, број IV-03-888/25 од 10.11.2021. године, у свему поступило сагласно правном схватању и примедбама Сената датим у Решењу, број: III-01-866/43 од 28.10.2021. године, и у складу са наложеним применило прописе и општа правна акта Универзитета која су била на снази у тренутку расписивања Конкурса за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија (27.05.2015. године). Сагласно наведеном није основан навод дат у Приговору број: I-01-2 од 10.01.2022. године, да је дошло до погрешне примене материјалног права јер су примењени релевантни прописи и општа акта Универзитета која су била на снази у тренутку расписивања Конкурса.

Такође, Веће је у образложењу оспорованог Решења констатовало хронолошки све радње и поступање надлежних органа и донета акта у поступку избора по расписаном Конкурсу за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија (27.05.2015. године). Увидом у оспоровано Решење Већа Сенат је утврдио да нигде није наведено да су неке од констатованих радњи у образложењу, како наводи Подносилац приговора: „чињенице - протек рока за окончање поступка избора и „незаконито“ поступање једног од чланова Комисије“, утицале на сам ток и исход поступка конкурса и крајњу одлуку. Наиме, Веће је само констатовало како су у претходном поступку поступали органи Универзитета у конкретном случају.

Нису јасни ни наводи Подносиоца приговора да образложење оспороване одлуке не садржи разлоге који се односе на чињеницу о томе да ли је Комисија доставила извештај у року прописаном „чланом 11. став 6 наведеног правилника“ као ни разлоге због којих у процедури спровођења конкурса није примењена императивна одредба члана 5. став 5. истог (правилника) као ни наведене одредбе статута које прописују рок у коме се избор по конкурс мора завршити. Наиме, нејасно је на који се Правилник позива Подносилац приговора јер Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст) који је био на снази у тренутку расписивања Конкурса, чланом 11. ставом 4. а не 6 како је наведено у Приговору, је прописан рок у коме Комисија доставља извештај: „Комисија за припрему извештаја доставља извештај о свим пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана формирања.“ а члан 5. став 5 истог не садржи никакву императивну норму којом се прописује рок у коме се избор по конкурс мора завршити, већ је рок прописан чланом 4. став 6. Правилника: „Избор у звање и заснивање радног односа наставника обавља се најкасније у року од шест месеци од дана објављивања конкурса.“

У том смислу, нису основани наводи у Приговору који се односе на то да је Веће морало да образложи ове чињенице и да су оне имале за „штетну последицу доношење одлуке о неизбору кандидата“ јер оне нису утицале нити су биле од значаја за исход поступка избора, управо из разлога што се пошло од става да кандидат не може да трпи последице пропуштања рокова и пропуста органа Факултета и Универзитета.

Истовремено, није основан навод у Приговору да је „чињеница да један од чланова Комисије није потписао Извештај нити је издвојио мишљење о разлозима за непотписивање“ била разлог за доношење оспороване одлуке. Наиме, поново није јасно на који се Правилник позива Подносилац приговора јер Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године – пречишћен текст) који је био на снази у тренутку расписивања Конкурса, у члану 11. нема става 15, односно члан 11. Правилника има седам ставова, а нити једним од њих, као нити неким другим чланом Правилника, није прописано да члан комисије за припрему извештаја може да не потпише извештај односно да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано. Према одредбама Статута и Правилника, као и других општих аката који су били на снази у у тренутку расписивања Конкурса није била правно регулисана могућност издавања мишљења члана Комисије односно непотписивања извештаја, па самим тим ни за нечињење није могла бити прописана санкција. Увидом у оспоровано Решење Већа за медицинске науке, број: IV-03-888/25 од 10.11.2021. године, Сенат је утврдио да је Веће правилно применило тада важеће прописе и општа акта тако да ова чињеница није ни била нити је могла бити разлог за неизбор кандидата.

Сенат је утврдио и да нису тачни наводи у Приговору који се односе на повреду начела транспарентности односно да у оспорованом Решењу Већа за медицинске науке, број: IV-03-888/25 од 10.11.2021. године, није наведено које услове кандидат испуњава те то чини Решење Већа незаконитим. Наиме, Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија је у Извештају извршила преглед и оценила резултате научног, стручног и наставног рада кандидата сходно критеријумима за оцену резултата и дала мишљење о испуњености услова за избор у звање прописаних Законом, Статутом Универзитета, Правилником као и општим актом факултета. Извештај садржи потпуне, правилно разврстане и оцењене резултате рада кандидата. У том смислу, прихватањем Извештаја Веће је прихватило и јасно утврђене услове

које кандидат испуњава те је навођење услова које кандидат испуњава ирелевантно. Оно што је суштина и важна чињеница од значаја за исход поступка избора је то да кандидат не испуњава све прописане услове који су потребни за избор у звање. Како је и Комисија у Извештају назначила, а и Веће у образложењу оспораваног Решења, број: IV-03-888/25 од 10.11.2021. године, јасно утврдило да кандидат не испуњава односно нема референце нити остварене резултате а који су од значаја и које су услов за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија.

Из свега наведеног, Сенат је утврдио да је Веће за медицинске науке у свему поступило у складу са прописима и општим актима Универзитета која су била на снази у тренутку расписивања Конкурса за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија и полазећи од утврђених чињеница да кандидат не испуњава све услове за избор у звање ванредни професор донело Решење, број IV-03-888/25 од 10.11.2021. године.

Сенат је, разматрао Приговор др Ђорђа Угриновића, као и комплетну документацију и полазећи од свега наведеног и утврђених неспорних чињеница, Сенат је приступио гласању и од 21 члана Сената који су присуствовали седници, за то да се одбије као неоснован Приговор број: I-01-2 од 10.01.2022. године, који је поднео др Ђорђе Угриновић преко свог пуномоћника адвоката Новице Јовановића, из Крагујевца, изјављен на „Одлуку“ Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-888/25 од 10.11.2021. године, ЗА је гласао 21 члан Сената, ПРОТИВ није било, УЗДРЖАНИХ није било, од укупно 29 чланова Сената, колико има чланова Сенат, већином гласова донео одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Ова Одлука је коначна и против ове Одлуке може се покренути спор у року од 30 дана од дана њеног пријема пред Основним судом у Крагујевцу.

СЕНАТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Број: П-01-42/54

Дана: 27. јануара 2022. године

КРАГУЈЕВАЦ

**ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

Проф. др Ненад Филиповић, ректор

Доставити:

- Архиви;
- Подносиоцу приговора и пуномоћнику;
- Факултету медицинских наука.